
Aika 07.10.2025, klo 15:00

Paikka Kaupungintalo, kaupunginvaltuuston istuntosali / Teams -yhteys

Käsiteltävät asiat

§ 96 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 97 Pöytäkirjan tarkastus

§ 98 Ilmoitusasiat

§ 99 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

§ 100 Mikkelin Vesiliikelaitoksen toiminta-alueiden päivittäminen

§ 101 Viestikeskus Lokin hankesuunnitelma

§ 102 Silvastin entisen päiväkodin myyntilupa

§ 103 Kahden yleisen matonpesupaikan lakkauttaminen 2026

§ 104 Oikaisuvaatimus kiinteistöjohtajan viranhaltijapäätökseen kalustehankinnasta 11.9.2025

§ 105 Oikaisuvaatimus Kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä 25.8.2025 § 86

§ 106 Valtuustoaloite: Mikkeliin tarvitaan uudisrakennus ikääntyvälle väestölle vastaamaan kasvavaa palvelutarvetta

§ 107 Valtuustoaloite koulukuljetusten ja maaseudun joukkoliikenteen yhdistämisestä

§ 108 Valtuustoaloite: Kaupunginosien Savisillan ja Tupalan välinen tieyhteys

§ 109 Valtuustoaloite: Mikrometsiä Mikkeliin

§ 110 Valtuustoaloite: Mikkelin torille kello neljään ilmansuuntaan

§ 111 Muut asiat

Osallistujat

Petri Tikkanen, puheenjohtaja
Jaakko Väänänen, 1. varapuheenjohtaja
Juha Ruuth, sihteeri
Kerttu Hakala
Raimo Heinänen
Marita Hokkanen
Jukka Härkönen
Mikko Kosonen
Anni Rantalainen
Anna-Leena Saarelainen
Hannu Tullinen
Jaana Vartiainen
Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja
Ari Hämäläinen
Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja
Iida Leppä
Otto Lindstedt
Pirkko Luusalo
Petri Pekonen
Timo Petäjämäki
Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Tapani Varjus
Marko Vuorinen, kaupunginpuutarhuri

§ 96

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 97

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohdaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Raimo Heinänen ja Jaana Vartiainen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti torstaina 9.10.2025 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

§ 98

Ilmoitusasiat

Kaupunkikehityslautakunnalle on toimitettu seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Kaupunginhallitus 29.9.2025 § 326 Otto-oikeus/lautakuntien päätökset

Kaupunginhallitukselle on toimitettu kaupunkikehityslautakunnan kokouksen 18.9.2025 pöytäkirja tiedoksi. Koska pöytäkirjassa ei ole havaittu sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle, kaupunginhallitus ei ole käyttänyt kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta lautakunnan tekemiin päätöksiin.

Maankäyttö ja kaupunkirakenne 10.9.2025

Lausuntopyyntö asemakaavan muuttamisesta, koskien 4. kaupunginosaa (Kaukola) korttelin 1. tonttia 211 / Ristimäenkatu 5 Graniittitalo.

Maankäyttö ja kaupunkirakenne 16.9.2025

Lausuntopyyntö Yöveden ja Louhiveden rantaosayleiskaavan muutos / Halkoranta, Halkokallio ja Kelmanninsaari / Hangassaari 491-527-6-55, Päivölä 491-527-6-54, Halkokallio 491-511-4-20, Halkoranta 491-511-4-8 ja 491-876-70-7 Anttola-Louhivesi osakaskunta (osa).

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Merkitään tiedoksi.

§ 99

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Kaupunkikehitysjohtaja

Hankintapäätökset:

§ 18 573314/Traktorin hankinta Mikkelin lentoasemalle, 24.09.2025

Tontti-insinööri

Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:

§ 29 Omakotitontin 491-10-54-2 uudelleenvuokraus, Rastaankatu 13, 23.09.2025

Johtava rakennustarkastaja

Henkilöstöpäätökset:

§ 2 Teija Tönkyrän valinta rakennustarkastajan virkaan, 17.09.2025

Kaupungininsinööri

Liikennepäätökset:

§ 5 Marssitien liikenteenohjaussuunnitelma, Marssitien liittymä Rahtitiellä, 30.09.2025

§ 6 Savolaistenkadun ja Suntionkujan risteysalueen liikenteenohjaussuunnitelma, 30.09.2025

Yhdyskuntateknisten suunnitelmien päätökset:

§ 30 Suunnitelman hyväksyminen, Marssitie KS, Marssitie-Rahtitie risteysalueen muutos KS, 30.09.2025

Kiinteistöjohtaja

§ 11 Mikkelin kaupungin virastotalon saunaosaston irtokalusteet, 11.09.2025

Kunnossapitopäällikkö

Liikennepäätökset:

§ 12 Mikkelin Kamppareiden kotiotteluiden liikennejärjestelyt kaudella 2025-2026, 25.09.2025

Muut päätökset:

§ 8 Lentopallon mestaruusliigan ottelu 8.11.2025, ulkomainoslupa, 25.09.2025

Maankäyttöpäällikkö

Alueiden käyttölupapäätökset:

§ 12 Sopimus jakokaapin ja kaapeloinnin sijoittamisesta muodostettavan tontin 491-21-10-8 alueelle / ESE-Verkko Oy, 17.09.2025

Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:

§ 36 Tontin 491-29-25-3 varauksen raukeaminen, Kalevinranta 6, 17.09.2025

§ 37 Ulkotarjoilualueen vuokrasopimuksen jatkaminen, Vaiha Oy, 29.09.2025

Metsätalousinsinööri

Alueiden käyttölupapäätökset:

§ 6 Metsästysalueen vuokraus 2025 / Sauli Siiskosen hirviseurue, 29.09.2025

Paikkatietopäällikkö

Tonttipäätökset/Maankäyttöpäätökset:

§ 5 9. Kaupunginosan (Lähemäki) korttelin 48 osan tonttijaon muutos, 10.09.2025

§ 6 Korjaus päätökseen 28. Kaupunginosan (Visulahti) korttelin 70 tonttijako, 29.09.2025

Palvelujohtaja/Vuokraus- ja käyttöpalvelut

Alueiden käyttölupapäätökset:

§ 48 Hallituskadun approt -tapahtuma Kirkkopuistossa 1.10.2025, 17.09.2025

Muut päätökset:

§ 6 Kiinteistön 491-451-6-35 myynti, Taulumäentie 461, Kalvitsa, 10.09.2025

§ 7 Kiinteistö Oy Otavan Ketola osakkeiden myynti, 25.09.2025

Yhdyskuntatekniikan valvoja/yksityistieasiat

Alueiden käyttöluvapäätökset:

§ 5 Papinkankaan yt / kunnan suostumus liikennemerkkien asettamiselle, 23.09.2025

Avustuspäätökset:

§ 38 Kirkonvarkauden yt / muutos ennakkoavustukseen, 23.09.2025

§ 39 Makon yt / muutos avustuspäätökseen, 23.09.2025

Hankintapäätökset:

§ 3 Lumetusputkiston hankinta Tornimäelle, 12.09.2025

Ehdotus

Esittelijä: Petri Tikkanen

Kaupunkikehityslautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoista ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

§ 100

Mikkelin Vesiliikelaitoksen toiminta-alueiden päivittäminen

MliDno-2024-3318

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Laitinen, vesilaitoksen johtaja, jarkko.x.laitinen@mikkeli.fi
Juha Ruuth, hallintopäällikkö, juha.ruuth@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kkltk 7.10.2025 Mikkelin vesilaitos toiminta-alueiden päivitys
- 2 Liite Kkltk 7.10.2025 1 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 3 Liite Kkltk 7.10.2025 2 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 4 Liite Kkltk 7.10.2025 3 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 5 Liite Kkltk 7.10.2025 4 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 6 Liite Kkltk 7.10.2025 5 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 7 Liite Kkltk 7.10.2025 6 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 8 Liite Kkltk 7.10.2025 7 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 9 Liite Kkltk 7.10.2025 8 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 10 Liite Kkltk 7.10.2025 9 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 11 Liite Kkltk 7.10.2025 10 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 12 Liite Kkltk 7.10.2025 11 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 13 Liite Kkltk 7.10.2025 12 Toiminta-aluekarttaehdotus
- 14 Liite Kkltk 7.10.2025 13 Toiminta-aluekarttaehdotus

Vesihuoltolain mukaisesti kunnan vesihuoltolaitoksella tulee olla toiminta-alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen on tarpeen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai viemäriin toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi.

Toiminta-alueen tulee olla sellainen, että:

1. vesihuoltolaitos kykenee huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti; ja
2. vesihuollon kustannusten kattamiseksi perittävät vesihuollon maksut muodostuvat kohtuullisiksi ja tasapuoliseksi.

Kunta hyväksyy vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ja tarvittaessa muuttaa hyväksyttyä toiminta-aluetta vesihuollosta huolehtimiseen soveltuvan laitoksen esityksestä tai, jos laitos ei tällaista esitystä ole tehnyt, laitosta kuultuaan.

Hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin.

Toiminta-alue, sillä sijaitsevat taajamat sekä vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettavat alueet esitetään kartalla, jonka on oltava yleisesti saatavilla tietoverkossa. Toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

Mikkelin Vesiliikelaitoksen toiminta-alue on virallisesti hyväksytty vuonna 2001. Hyväksytty toiminta-alue ei kata kuntayhdistymisissä vuosina 2001, 2007 ja 2013 siirtyneitä alueita. Kaakkois-Suomen ELY-keskus on asiasta yhteydessä Mikkelin kaupunkiin, ja esittänyt vaatimuksen toiminta-alueiden päivittämiseksi.

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueiden päivittäminen on vesihuoltoalan asiantuntijatyötä, johon tarvitaan lisäksi paikallista tietämystä. Prosessin aikana tulee olla yhteydessä kunnan maankäyttöön, vesihuoltolaitoksen valvoviin viranomaisiin ja muihin yhteistyötahoihin (mm. vesiosuuskunnat). Lisäksi toiminta-alueen hyväksymisestä on tiedotettava riittävässä laajuudessa.

Mikkelin Vesiliikelaitos on tehnyt sopimuksen vesilaitoksen toiminta-alueiden päivittämisestä. Toiminta-alueiden päivittämiseen on nimetty ohjausryhmä, jossa on Mikkelin kaupungin luottamusedustus, maankäytön, terveysviranomaisen ja ympäristöviranomaisen edustus. Ohjausryhmä on kokoontunut neljä kertaa vuoden 2025 aikana, ja päivitetty toiminta-alue-ehdotus on valmiina viralliseen käsittelyyn.

Mikkelin kaupungin hallintosäännön mukaisesti vesilaitoksen toiminta-alue vahvistetaan kaupunkikehityslautakunnassa. Toiminta-alue on menossa kaupunkikehityslautakuntaan lokakuun kokouksessa. Ennen kaupunkikehityslautakunnan käsittelyä käydään toiminta-alueen päivitys vesilaitoksen johtokunnassa keskeneräisenä suunnitteluasiana, jonka perusteella asia ei ole julkinen.

Vesilaitoksen toiminta-alueen päivityshankkeen materiaali on liitteenä.

Mikkelin Vesiliikelaitoksen johtokunta hyväksyi esitetyn vesilaitoksen toiminta-alueen päivityksen kokouksessaan 16.9.2025 ja esittää uuden toiminta-alueen kaupunkikehityslautakunnan hyväksyttäväksi. Mikkelin kaupungin hallintosäännön 34 §:n mukaan kaupunkikehityslautakunta päättää kaupungin alueella toimivan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen.

Vesihuoltolain mukaan ennen toiminta-alueen hyväksymistä tai muuttamista asiasta on tiedotettava riittävässä laajuudessa sekä varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi. Vesihuoltolain tarkoittamia valvontaviranomaisia ovat toimialoillaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus sekä kunnan terveydensuojeluviranomainen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää alustavasti hyväksyä esitetyn vesilaitoksen uuden toiminta-alueen liitteiden mukaisesti, asettaa esitetyn toiminta-alueen yleisesti nähtäville ja varata asianosaisille mahdollisuuden tulla kuulluiksi sekä pyytää asiasta tarvittavat lausunnot valvontaviranomaisilta.

Tiedoksi

Vesiliikelaitos/vesilaitoksen johtaja, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut/terveydensuojeluviranomainen ja ympäristönsuojeluviranomainen

§ 101

Viestikeskus Lokin hankesuunnitelma

MliDno-2025-3217

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja, jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 7.10.2025 Viestikeskus Lokki, hankesuunnitelma

Viestikeskus Lokki on keskustan tuntumassa sijaitseva ainutlaatuinen museokohde, joka toimii entisessä kallioon louhitussa viestikeskuksessa. Kohde oli osa Mikkelin Päämajamuseon kokonaisuutta ja liittyy tiiviisti Suomen sotahistoriaan, erityisesti jatkosodan aikaisen päämajan toimintaan.

Viestikeskus Lokki rakennettiin jatkosodan aikana vuosina 1943–1944. Se toimi Mannerheimin johtaman päämajan salaisena viestikeskuksena, jonka tehtävänä oli varmistaa turvallinen ja toimiva viestiliikenne koko rintamalle. Kallioon louhittu keskus oli teknisesti edistyksellinen ja tarkoin varjeltu – sen olemassaolo pidettiin salassa aina 1970-luvulle asti. Kyseessä on valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriperintökohde, joka tarjoaa ainutlaatuisen näkymän sodan ajan viestintään ja teknologiseen osaamiseen.

Museo suljettiin yleisöltä helmikuussa 2021, kun tiloja ei voitu enää pitää turvallisina kalliopinnasta irtoavien lohcareiden vuoksi. Lokin luola oli valtion omistuksessa tähän vuoteen saakka, kunnes se siirtyi kaupungin omistukseen.

Moniammatillinen hankesuunnittelutyöryhmä on kartoittanut erilaisia ratkaisuja Viestikeskus Lokin kunnostamiseksi museokäyttöön. Kunnostushanke tähtää kohteen pitkäjänteiseen kehittämiseen, säilyttämiseen ja avaamiseen entistä laajemmalle yleisölle. Tavoitteena on varmistaa kohteen säilyminen tuleville sukupolville, vahvistaa sen museaalista ja pedagogista arvoa sekä lisätä sen vetovoimaa matkailukohteena. Uudistettu Viestikeskus Lokki voisi vahvistaa Mikkelin asemaa sotahistorian merkittävänä kaupunkina.

Lautakuntien ja kaupunginhallituksen hyväksyntää haetaan hankesuunnitelman mukaisten linjausten hyväksymiseksi korjaushankkeen jatkosuunnittelun perustaksi.

Hanke on mahdollista toteuttaa kaksivaiheisesti. Ensisijaisesti on tarkoitus korjata ja ottaa uudelleen käyttöön ne viestikeskuksen tilat, jotka ovat toimineet museona vuodesta 1995 lähtien. Seuraavassa vaiheessa kunnostettaisiin ja avattaisiin myös pienempi osa luolasta yleisölle. Käytännössä vaiheet on kuitenkin järkevää yhdistää kokonaisuudeksi, jotta molemmat tilat korjataan samassa yhteydessä ja työvaiheet toteutetaan kerralla. Tämä on työmaalogistisesti kustannustehokkain tapa.

Hankkeen kustannusarvio molempien vaiheiden osalta on yhteensä 677 000 euroa. Hanke on huomioitu talousarviovalmistelun investointiohjelmassa: 0,5 M€ vuodelle 2026 ja 0,2 M€ taloussuunnitteluvuodelle 2027. Kustannusarvio ei sisällä näyttelyn rakennuskustannuksia.

Hankkeen alustava aikataulu:

- Hankesuunnittelu: 03–04/2025
- Toteutussuunnittelu: syksy 2025
- Urakkakilpailutus: Q1/2026
- Toteutus: 04/2026–02/2027
- Näyttelyn suunnittelu ja sisällöntuotanto: 01/2026–
- Näyttelyn rakentaminen: 2027–
- Museon avaaminen yleisölle: 2027/2028–

Hankesuunnitelmassa on otettu kantaa tilojen tekniseen kunnostamiseen, mutta ei varsinaiseen näyttelyn rakentamiseen tai ylläpidon organisointiin. Hankesuunnitelman hyväksyminen mahdollistaa kohteen toteutussuunnittelun ja urakoiden kilpailutuksen aloittamisen. Ennen varsinaisten töiden eli urakoiden käynnistämistä tulee toiminnasta olla vähintään aiesopimus tehtynä toiminnasta vastaavan tahon ja Mikkelin kaupungin vuokraus- ja käyttöpalvelut -yksikön välillä.

Yhtenä toteutusmallina on, että Mikkelin kaupunki vuokranantajana vastaisi kalliotöistä ja peruskorjauksesta. Tämän jälkeen Sodan ja rauhan keskus Muisti toteuttaisi näyttelyuudistuksen yhteistyössä Kaakkois-Suomen Viestikillan ja Mikkelin kaupungin museoiden kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy Viestikeskus Lokin hankesuunnitelman. Lisäksi kaupunkikehityslautakunta pyytää asiasta hyvinvointilautakunnan lausunnon toimitettavaksi kaupunginhallitukselle.

Tiedoksi

Hyvinvointilautakunta, kaupunginhallitus

§ 102

Silvestin entisen päiväkodin myyntilupa

MliDno-2025-3317

Valmistelijat / lisätiedot:

Linda Asikainen, palvelujohtaja, linda.asikainen@mikkeli.fi

Kaupungin kiinteistöomistuksessa on vuokrattavia toimitilakohteita, joiden kysyntä on laskenut selkeästi. Mikäli kaupunkikonsernin välittömässä asiakassegmentissä tai omassa palvelutuotannossa ei kohteille havaita käyttötarvetta, voi lautakunta antaa niille myyntiluvan.

Kaupunkikehityslautakunnalta haetaan myyntilupaa tontille (tontiksi kiinteistörekisteriin merkitty kiinteistö) 491-25-24-5 rakennuksineen, osoite Haahakalantie 20, 50500 Mikkeli. Pinta-ala on noin 11089 m². Tontilla sijaitsee Silvestin entinen päiväkotirakennus. Kaupungin vuokraus- ja käyttöpalvelut -yksikkö vastaa kohteen myynnistä.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää antaa myyntiluvan kiinteistölle 491-25-24-5, osoite Haahakalantie 20, 50500 Mikkeli. Pinta-ala on noin 11089 m². Tontilla sijaitsee Silvestin entinen päiväkotirakennus. Kaupungin vuokraus- ja käyttöpalvelut -yksikkö vastaa kohteen myynnistä.

Tiedoksi

Vuokraus- ja käyttöpalvelut/palvelujohtaja, talonrakennuspalvelut/kiinteistöjohtaja

§ 103

Kahden yleisen matonpesupaikan lakkauttaminen 2026

MliDno-2025-3260

Valmistelijat / lisätiedot:

Marko Vuorinen, kaupunginpuutarhuri, marko.vuorinen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungilla on tällä hetkellä kymmenen (10) yleistä matonpesupaikkaa. Matonpesupaikat palvelevat kuntalaisia ja vapaa-ajan asukkaita kesäkuun alusta elokuun loppuun. Matonpesupaikoilla on varusteena matonpesualtaat, suurimmilla paikoilla mattomankelit ja juokseva vesi joko suoraan järvestä pumpattuna tai vesijohtoverkostosta. Matonpesupaikoilla on kuivauspuomit ja järjestetty jätehuolto. Alueet pidetään siistinä ja alueen roska-astiat tyhjennetään. Kaikkien matonpesupaikkojen jätevedet ohjataan joko jätevedenpuhdistamolle puhdistettavaksi tai imeytyskenttien kautta takaisin maastoon. Yleisenä ilmaisena palveluna matonpesupaikat vähentävät vesistöön kulkeutuvaa jätevettä.

Infra- ja viheraluepalvelut on kiinnittänyt ylläpitotöiden yhteydessä huomiota Kuomiokosken ja Pelloksen Ahorannan matonpesupaikkojen vähäiseen käyttöön.

Kuomiokosken matonpesupaikan lopettamista puoltaa lisäksi kaupungin vetäytyminen Kuomiokosken vesihuollosta.

Haittana kuntalaisille on julkisen palveluverkon supistuminen ja Ristiinan matonpesupaikan ruuhkautuminen. Ihmiset pesevät todennäköisesti mattoja myös paikoissa, joissa jätevettä ei ohjata asianmukaiseen käsittelyyn.

Infra- ja viheraluepalvelut esittää osana tulevien alueurakoiden säästötoimenpiteitä kahden matonpesupaikan lopettamista kesäksi 2026. Arvio saavutettavasta säästöstä on 3 000 euroa/vuosi. Lakkautettavilta matonpesupaikoilta poistetaan matonpesupaikan välineistö ja rakenteet. Tämän jälkeen alueet siistitään.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohdaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää lopettaa Kuomiokosken ja Pelloksen Ahorannan matonpesupaikat kesäksi 2026. Lakkautettavilta matonpesupaikoilta poistetaan matonpesupaikan välineistö ja rakenteet. Tämän jälkeen alueet siistitään.

Tiedoksi

Infra- ja viheraluepalvelut; kaupunginpuutarhuri, paikallisvalvoja, työnsuunnittelija, suunnitteluavustaja

§ 104

Oikaisuvaatimus kiinteistöjohtajan viranhaltijapäätökseen kalustehankinnasta 11.9.2025

MliDno-2025-506

Valmistelijat / lisätiedot:

Jarkko Hyttinen, kiinteistöjohtaja, jarkko.hyttinen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kkltk 7.10.2025 Oikaisuvaatimus, Martela-keskus Offimar Oy
- 2 Liite Kkltk 7.10.2025 Hankintapäätös Mikkelin kaupungin virastotalon saunaosaston irtokalusteet

Martela-keskus Offimar Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen kiinteistöjohtajan hankintapäätöksestä (MliDno-2025-506), joka koskee kaupungin virastotalon saunaosaston kalustehankintaa.

Kyseessä on ollut ns. ranskalainen urakka, jossa urakkahinta on ennalta määritelty ja tarjoajat tarjoavat haluamiaan tuotteita annetulla hinnalla. Tämä hankintamalli antaa hankintayksikölle mahdollisuuden valita tarjouspyynnön rajoissa paras mahdollinen kokonaisuus haluttuun käyttötarkoitukseen.

Hankinta alittaa kansallisen kynnysarvon, eikä siihen sovelleta hankintalakia. Kaupungin hankintaohjeen mukaan yli 20 000 euron kalustehankinnoissa tarjouspyyntö tulee kuitenkin toimittaa vähintään kolmelle tarjoajalle, mikä on toteutettu asianmukaisesti.

Valittaja esittää oikaisuvaatimuksessaan, että tarjouspyynnössä ei ole asetettu vaatimusta kankaan kulutuksenkestävyydelle, ja että julkiseen tilaan riittäisi arvoltaan 50 000 Martindale-yksikköä. Tämä väite ei pidä paikkaansa. Tarjouspyynnön kohdassa *Soveltuvuusvaatimukset – Materiaalivaatimukset* on selkeästi esitetty, että kankaan minimivaatimus on 70 000 Martindale-yksikköä. Vaatimuksen ylittävä osuus on huomioitu laatupisteytyksessä. Martela-keskus Offimar Oy:n tarjous täyttää tämän vähimmäisvaatimuksen, mutta ei ylitä sitä.

Hankintayksikön asiantuntijaraati on arvioinut tarjotut tuotteet tarjouspyynnön mukaisesti. Pisteytyksen oikeellisuutta ja suhteellisuutta on valvonut ja kirjannut kaupungin hankintatiimin jäsen. Asiantuntijaraadin näkemyksiä on pyritty tuomaan esiin hankintapäätöksen perusteluissa pääkohdittain. Perustelut eivät kuitenkaan ole täysin kattavat, eli kaikkia tarjouspyynnön mukaisia vertailukohtia ei ole kirjattu, vaikka ne ovat olleet asiantuntijaraadin tiedossa ja pisteytyksen perusteena.

Laatuperusteiden, kuten värin, pinnan miellyttävyyden, muotoilun ja sopivuuden julkiseen tilaan, eksakti mittaaminen on mahdotonta. Arviointi perustuu asiantuntijaraadin kokemukseen ja harkintaan.

Laatuvertailun raakapistheet on annettu tarjouspyynnön mukaisesti asteikolla 0, 1, 3 tai 6 pistettä. Väliarvoja ei ole ollut käytettävissä. Arviointi on toteutettu sokkomenettelyllä, eli asiantuntijat eivät ole tiedneet, minkä tarjoajan tuotteita arvioivat.

Vaikka hankinta ei kuulu hankintalain soveltamisalaan, kilpailutus on toteutettu hankintalain periaatteita noudattaen: tasapuolisesti, avoimesti ja syrjimättömästi.

Hankintayksikkö on suorittanut laatuvertailun tarjouspyynnön mukaisesti ja ennalta ilmoitettuihin vertailuperusteisiin perustuen. Vertailutaulukko on toiminut apuvälineenä, mutta se ei kata kaikkia laadullisia huomioita.

Vaikka hankinnasta ei voi valittaa markkinaoikeuteen, hankintayksiköllä on mahdollisuus tehdä hankintapäätöksestä hankintaoikaisu. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (*hankintaoikaisu*), jos päätös tai muu ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Kaupungin talonrakennuspalvelut, hankinnan tehneenä yksikkönä, on käsitellyt oikaisuvaatimuksen ja pyytänyt asiasta näkemyksen kaupungin hankintapalveluista sekä kaupungin lakimieheltä. Hankintapäätöksestä tai hankintaoikaisusta ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella hankintapäätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota.

Koska hankinta alittaa kansallisen kynnysarvon eikä siihen sovelleta hankintalakia, ei tästä päätöksestä voi tehdä valitusta markkinaoikeuteen. Kunnallisvalitus on mahdollista tehdä hallinto-oikeuteen kuntalaissa mainituilla perusteilla.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta toteaa, ettei hankintaoikaisua koskeva vaatimus anna aihetta muuttaa tai kumota kiinteistöjohtajan hankintapäätöstä ja päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Tiedoksi

Talonrakennuspalvelut/kiinteistöjohtaja, oikaisuvaatimuksen tekijä

Kaupunkikehityslautakunta, § 86, 25.08.2025

Kaupunkikehityslautakunta, § 105, 07.10.2025

§ 105

Oikaisuvaatimus Kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä 25.8.2025 § 86

MliDno-2025-93

Kaupunkikehityslautakunta, 25.08.2025, § 86

Valmistelijat / lisätiedot:

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Kkltk 25.8.2025 Oikaisuvaatimus päätökseen taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelujen hankinta 5.5.2025 ATM Metsäpalvelu Oy
- 2 Liite Kkltk 25.8.2025 Viranhaltijapäätös taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelujen hankinta
- 3 Liite Kkltk 25.8.2025 Tarjouspyyntö 556890
- 4 Liite Kkltk 25.8.2025 Vertailutaulukko
- 5 Liite Kkltk 25.8.2025 ATM Metsäpalvelu Oy:ltä saapunut työsuojelutarkastuskertomus ulkomaisen työvoiman käytöstä Itä-Suomen hallinto-oikeus

Tausta

Mikkelin kaupunki (myös "Hankintayksikkö") on kilpailuttanut hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut. Tarjouspyyntö on julkaistu 11.4.2025 ja tarjouksille asetettu määräaika oli 27.4.2025.

Mikkelin kaupungin metsätalousinsinööri teki hankinnasta päätöksen 5.5.2025, §3 (MliDno-2025-93, Taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelujen hankinta). Mikkelin kaupunki on kyseisessä päätöksessään poissulkenut ATM Metsäpalvelu Oy:n (myös "ATM Metsäpalvelu" tai "tarjoaja") tarjouskilpailusta.

ATM Metsäpalvelu on jättänyt asiasta 6.5.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen Mikkelin kaupungille.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (myös "hankintalaki") (1397 /2016) 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä.

ATM Metsäpalvelu on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen hankintalain 133 §:ssä mainitussa määräajassa. Mikkelin kaupunki ja sen kaupunkikehityslautakunta:

- käsittelee tällä päätöksellä saapuneen oikaisuvaatimuksen
- tekee asiassa hankintaoikaisun tämän päätöksen mukaisesti. Tehty päätös korvaa metsätalousinsinöörin 5.5.2025 tekemän viranhaltijapäätöksen § 3.

Arviointi: tarjoajien soveltuvuus ja harkinnanvaraiset poissulkuperusteet Mikkelin kaupungin hankintapalvelut on pyytänyt 11.4.2025 julkaistulla tarjouspyynnöllä tarjouksia taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalveluista metsät ja vesialueet vastuualueen käyttöön. Tarjouspyyntö on julkaistu kaupungin pienhankintaportalissa, tarjouspalvelu.fi-sivustolla sekä kansallisessa Hilma-portaalissa. Määräaikaan 27.4.2025 mennessä saatiin tarjouksia kuudelta palveluntarjoajalta.

Tarjouksen jättivät seuraavat tarjoajat:

- ATM Metsäpalvelu
- Metsä Group
- Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo ry
- Metsänhoitoyhdistys Mänty-Saimaa
- Stora Enso Oyj
- UPM Metsä Oyj

Kaikki tarjoajat tekivät tarjouksen jokaiseen tarjouspyynnön osa-alueeseen. Osa-alueet olivat:

1. Anttola, pohjoinen
2. Anttola
3. Ristiina
4. Saksalanharju
5. Mikkeli, pohjoinen
6. Kovala-Suonsaari
7. Metsä-Sairila
8. Ylivesi

Tarjouksien määräajan jälkeen tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttyminen tarkastettiin tarjousten perusteella. Tarjouspyynnössä on mainittu muun muassa seuraavasti:

Tarjous hylätään, jos tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset eivät täyty tai jos tarjous ei muilta osin vastaa tarjouspyyntöä. Tarjouskilpailusta suljetaan pois ehdokas tai tarjoaja, jota koskee hankintalain 80 §:n tai 81 §:n mukainen poissulkemisperuste. Tarjoajan juridisen, taloudellisen, teknisen, toiminnallisen tai muiden tarpeelliseksi katsottujen seikkojen arviointiin voidaan pyytää esitettäväksi muitakin kuin tässä tarjouspyynnössä lueteltuja asiakirjoja. Tilaaaja voi pyytää tarjoajalta lisäselvityksiä tai mahdollisia todisteita tarjoajan antamista tiedoista.

Mikkelin kaupunki poissulkee ATM Metsäpalvelun kilpailutuksesta hankintalain 104-105 §:ien sekä hankintalain 81 §:n 1 mom. kohtien 3 ja 10 perusteella. Tarkemmat perustelut poissulkemisesta annetaan alla.

Hankintalain 105 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Hankintalain 104 §:n 2 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa määrääjassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja

asiakirjoja.

Hankintalain 81 §:n 1 mom. kohdan 3 mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, joka on ammattitoiminnassaan syylistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen, jonka hankintayksikkö voi näyttää toteen. Saman pykälän ja momentin kohdan 10 mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, joka on syylistynyt olennaisesti väärin tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle tässä luvussa tarkoitettuja tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen.

Hankintalain 82 §:n 1 mom. mukaan tarjoaja voi esittää näyttöä luotettavuudestaan siitä huolimatta, että sitä rasittaa 80 tai 81 §:ssä tarkoitettu poissulkemisperuste. Jos hankintayksikkö katsoo näytön ja luotettavuuden riittäväksi, se ei saa sulkea kyseistä ehdokasta tai tarjoajaa pois tarjouskilpailusta.

Mikkelin kaupunki on pyytänyt ATM Metsäpalvelulta selvitystä kaksi (2) kertaa koskien tarjouspyynnöllä olleita vaatimuksia. Ensimmäinen selvityspyyntö (selonotto-pyyntö) lähetettiin tarjoajalle 28.5.2025 ja toinen 8.8.2025. Selvityspyyntöjen tarkoituksena on ollut selvittää, että tarjoaja täyttää kaikki asetetut vaatimukset tarjouspyynnössä vaaditun mukaisesti.

Selvityspyynnöllä 8.8.2025 Mikkelin kaupunki pyysi selvitystä erityisesti työntekijöiden työhön sovellettavasta työehtosopimuksesta ja keskeisistä työehdoista, tarjouspyynnön vaatimuksena olleista referensseistä sekä selvitystä siitä, että työmaalla on valmius suomen kieleen siten, että tarjoajan henkilöstöllä on ammattimaiseen toimintaan nähden riittävä suomen kielen suullinen taito.

Kaikki selvityspyynnön kohteena olleet seikat ovat perustuneet tarjouspyynnössä mainittuihin vaatimuksiin. Mikkelin kaupunki pyysi selvitystä työehtosopimuksesta sekä keskeisistä työehdoista sekä suomen kielen osaamisesta, jotta Mikkelin kaupunki voisi varmistua siitä, että tarjoaja pystyy suorittamaan työt tarjouspyynnön mukaisesti, työehtoja noudattaen sekä turvallisesti.

Referenssien osalta Mikkelin kaupunki pyysi selvitystä erityisesti sen takia, että tarjouspyynnössä esitetyn soveltuvuusvaatimuksen mukaan:

työnsuorittajalta edellytetään tarjouksen jättöpäivänä vähintään viiden (5) vuoden työkokemusta metsien hakkuu- ja raivaustöistä, referenssit annettava kirjallisena.

ATM Metsäpalvelu on perustettu vuonna 2023, eli vasta 2-3 vuotta sitten, minkä vuoksi Mikkelin kaupunki halusi selventää ja täsmentää ATM Metsäpalvelun tarjouksessaan antamaa vastausta referenssivaatimuksen osalta. ATM Metsäpalvelu oli tarjouksessaan vakuuttanut, että referenssivaatimus täyttyy.

Lisäksi 8.8.2025 lähetetyssä selvityspyynnössä on pyydetty selvitystä ATM Metsäpalvelun korjaavista toimenpiteistä harkinnanvaraisten poissulkuperusteiden osalta. Aiemmassa, vuonna 2024 järjestetyssä kilpailutuksessa (kansallisen kynnysarvon alittava hankinta taimikonhoito- ja hakkuun ennakoraivauspalveluista) Mikkelin kaupunki joutui sulkemaan ATM Metsäpalvelun pois kilpailutuksesta, koska tarjoaja ei tuolloinkaan toimittanut Mikkelin kaupungille pyydettyjä, tarjoukseen liittyviä tietoja useista pyynnöistä huolimatta. Lisäksi tarjoaja oli tuolloisessa tarjouksessaan antanut virheellisiä tietoja tarjouspyynnöllä esitettyjen soveltuvuusvaatimusten täyttymisestä. Kyseiset virheelliset tiedot ovat vakavia, sillä ne liittyivät työnantajarekisteriin ja sitä kautta työtä suoritaviin työntekijöihin. ATM Metsäpalvelu on valittanut poissulusta Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, jossa asia on edelleen vireillä. Pyytämällä selvitystä korjaavista toimenpiteistä nyt käsillä olevan kilpailutuksen osalta Mikkelin kaupunki on pyrkinyt selvittämään ATM Metsäpalvelulta

tietoja korjaavista toimenpiteistä liittyen tarjoajan luotettavuuteen sekä tarjoajan nyt tarjouksellaan antamiin tietoihin.

ATM Metsäpalvelu ei antanut Mikkelin kaupungille selvityspyynnöissä 28.5.2025 ja 8.8.2025 pyydettyjä tietoja tarjouspyynnöllä esitettyjen vaatimusten osalta. Lisäksi ATM Metsäpalvelu ei ole antanut selvitystä korjaavista toimenpiteistä 8.8.2025 lähetetyn selvityspyynnön mukaisesti.

Mikkelin kaupunki ei ole saanut selvityspyynnöissä pyydettyjä tietoja tarjoajalta. Mikkelin kaupungilla on tämän takia velvollisuus sulkea ATM Metsäpalvelu pois kilpailutuksesta hankintalain 104 §:n ja 105 §:n mukaisesti, koska tarjoaja ei ole osoittanut, että sen tarjous olisi tarjouspyynnön mukainen eikä hankintayksikkö ole pystynyt varmistumaan siitä, että tarjoaja täyttäisi tarjouspyynnössä esitetyt soveltuvuusvaatimukset.

Huomioiden tarjoajan aiemmassa kilpailutuksessa antamat virheelliset tiedot, Mikkelin kaupungilla on ollut perusteltu syy arvioida, että tarjoaja on syyllistynyt sen luotettavuuden kyseenalaistaviin virheisiin ammattitoiminnassa. Lisäksi tarjoaja on laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen hankintayksikölle sekä aiemmassa että nykyisessä kilpailutuksessa, kun tarjoaja ei ole antanut hankintayksikölle sen pyytämiä tietoja selvityspyyntöihin. Yllä mainituista kumpikin tilanne on, hankintalain 81 §:n 1 mom. kohtien 3 ja 10 mukaisesti, harkinnanvarainen poissulkuperuste. Mikkelin kaupunki varasi 8.8.2025 lähettämällään selvityspyynnöllä tarjoajalle mahdollisuuden antaa selvitystä korjaavista toimenpiteistä. Mikkelin kaupunki ei saanut tarjoajalta selvitystä korjaavista toimenpiteistä, joten Mikkelin kaupunki ei ole voinut riittävällä tavalla varmistua siitä, että ATM Metsäpalvelu on suorittanut korjaavia toimenpiteitä. ATM Metsäpalvelu on laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen Mikkelin kaupungille. Mikkelin kaupungilla on siten perusteltu syy sulkea tarjoaja pois kilpailutuksesta myös hankintalain 81 §:n 1 mom. kohtien 3 ja 10 perusteella.

Yllä esitetyin perustein Mikkelin kaupunki poissulkee ATM Metsäpalvelun kilpailutuksesta, koska tarjoaja ja tarjoajan tarjous ei vastaa tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia, sekä harkinnanvaraisten poissulkuperusteiden perusteella (hankintalain 81 §:n 1 mom., kohdat 3 ja 10).

Muiden tarjoajien katsottiin täyttävän tarjouspyynnössä soveltuvuudelle asetetut vaatimukset.

Oikaisuvaatimuksen muut perustelut

ATM Metsäpalvelu viittasi oikaisuvaatimuksessaan myös siihen, että tarjouspyynnössä esitetyt lisähankinnat eivät olisi hankintalain mukaisia. Tarjouspyyntöön sisältyvien lisähankintojen osalta mahdollisuudet hankkia hankinnan kohteen mukaista palvelua on sidottu ajallisesti, määrällisesti ja sisältönsä osalta tarjouspyynnössä esitettyihin osa-alueisiin sekä rajoitettu sopimuskauden mittaisiksi. Ottaen huomioon sopimuskauden lyhyeksi suunniteltu pituus, sekä osa-alueiden tarkkaan rajatut alueet sekä tarkasti rajattu sisältö, ei tarjouspyynnön mainintaa lisähankinnoista voida pitää hankintalain vastaisina.

ATM Metsäpalvelu Oy:n 6.5.2025 lähettämässä oikaisuvaatimuksessa ei ole tullut esille sellaisia seikkoja, joiden takia asiaa tulisi arvioida yllä olevista perusteluista poiketen tarjouspyynnön, ATM Metsäpalvelun tarjouksen, hankintapäätöksen tai sen arvioinnin osalta.

Lisäselvitysten pyytäminen tarjoajilta ei ole sellaista muutoksenhaun alaisen hankintapäätöksen täytäntöönpanoa, joka markkinaoikeuden tässä asiassa antaman välipäätöksen mukaan on kiellettyä.

Arviointi: tarjousten vertailu

Tarjousten vertailu suoritettiin niiden tarjoajien kesken, jotka täyttivät asetetut soveltuvuusvaatimukset. Hankintaa sisältyy kahdeksan (8) eri kohdetta, joista jokainen muodostaa oman osatarjouksen. Tarjouspyynnön mukaisesti myös osatarjoukset on hyväksytty.

Tarjousvertailu on tämän päätöksen liitteenä.

Vertailutaulukon mukaisesti parhaimmat pisteet jokaisessa osa-alueessa saivat seuraavat tarjoajat:

1. Anttola, pohjoinen: Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo ry
2. Anttola: Metsänhoitoyhdistys: Etelä-Savo ry
3. Ristiina: Metsänhoitoyhdistys: Etelä-Savo ry
4. Saksalanharju: Stora Enso Oyj
5. Mikkeli, pohjoinen: Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo ry
6. Kovala-Suonsaari: Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo ry
7. Metsä-Sairila: Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo ry
8. Ylivesi: Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo ry

Tarjoajien pisteet sekä sijoitus vertailussa on kuvattu päätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää poistaa metsätalousinsinöörin 5.5.2025 tekemän päätöksen § 3, poissulkee ATM Metsäpalvelun kilpailutuksesta ja suorittaa tarjousten vertailun uudelleen hankinnasta MliDno-2025-93. Tämä päätös korvaa metsätalousinsinöörin 5.5.2025 tekemän päätöksen § 3.

Yllä esitetyn perusteiden sekä liitteenä olevan vertailutaulukon mukaisesti kaupunkikehityslautakunta päättää, että taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut, yhteensä noin 205 hehtaaria, hankitaan seuraavasti:

Kohteet:

1. Anttola, pohjoinen, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo
2. Anttola, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo
3. Ristiina, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo
4. Saksalanharju, Stora Enso Oyj
5. Mikkeli, pohjoinen, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo
6. Kovala-Suonsaari, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo
7. Metsä-Sairila, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo Mikkeli
8. Ylivesi, Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo

Hankinnan kokonaisarvo on 102 328 euroa (alv 0). Tehty hankintapäätös ei muodosta vielä sopimusta, vaan sopimus syntyy vasta erillisten sopimusasiakirjojen allekirjoituksilla.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että tämä pykälä käsiteltiin pykälän 79 jälkeen.

Merkitään, että kaupunginlakimies Annaliisa Leinonen ja talousjohtaja Tiia Tamlander poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunkikehityslautakunta, 07.10.2025, § 105

Valmistelijat / lisätiedot:

Jani Suomalainen, hankintapäällikkö, jani.suomalainen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 7.10.2025 Oikaisuvaatimus Mikkelin kaupunkikehityslautakunnan päätökseen 25.8.2025 § 86, 1.9.2025 ATM Metsäpalvelu Oy

Tausta:

Mikkelin kaupunki (myös "Hankintayksikkö") on kilpailuttanut hakkuun taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelut. Tarjouspyyntö on julkaistu 11.4.2025 ja tarjouksille asetettu määräaika oli 27.4.2025.

Mikkelin kaupungin metsätalousinsinööri teki hankinnasta päätöksen 5.5.2025, §3 (MliDno-2025-93, Taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalvelujen hankinta). Mikkelin kaupunki on kyseisessä päätöksessään poissulkenut ATM Metsäpalvelu Oy:n (myös "ATM Metsäpalvelu", "tarjoaja" tai "oikaisuvaatimuksen tekijä") tarjouskilpailusta.

ATM Metsäpalvelu jätti 6.5.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen Mikkelin kaupungille. Mikkelin kaupungin Kaupunkikehityslautakunta käsitteli saapuneen oikaisuvaatimuksen 25.8.2025 ja teki asiassa hankintaoikaisun. Kyseisellä päätöksellä (Kaupunkikehityslautakunnan päätös § 86, 25.8.2025) Kaupunkikehityslautakunta poisti metsätalousinsinöörin 5.5.2025 tekemän päätöksen § 3 hankintaa koskien, poissulki ATM Metsäpalvelun kilpailutuksesta päätöksestä ilmenevin perustein sekä suoritti tarjousten vertailun uudelleen hankinnasta MliDno-2025-93.

ATM Metsäpalvelu on jättänyt 1.9.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen Mikkelin kaupungille Kaupunkikehityslautakunnan päätöksestä § 86.

Oikaisuvaatimuksessaan ATM Metsäpalvelu vaatii, että Kaupunkikehityslautakunnan päätös olisi todettava mitättömäksi. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan tehty päätös rikkoisi markkinaoikeuden asettamaa täytäntöönpanokieltoa sekä sisältäisi perättömiä ja muodollisesti pätemättömiä väittämiä ja asiakirjoja.

Toissijaisesti oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että jos mitättömyyttä ei voida todeta, tulisi päätös kumota lainvastaisena. ATM Metsäpalvelu vaatii lisäksi, että tarjoaja olisi palautettava tarjouskilpailuun tarjoajaksi.

Lisäksi ATM Metsäpalvelu vaatii, että kaupunginhallituksen olisi tehtävä rikosilmoitus lautakunnan päätöksestä vastuussa olevista.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan myös, että Mikkelin kaupungin tulisi korvata ATM Metsäpalvelu Oy:lle oikeussuojakulut 5 520 € + arvonnäisävero 25,5 % (yhteensä 6 927,60 €) viimeistään 30 päivän kuluessa oikaisuvaatimuksen ratkaisun tiedoksisaannista. Mikäli maksua ei suoritettaisi kyseisessä ajassa, ATM Metsäpalvelu varaa oikaisuvaatimuksen mukaan oikeuden periä kulut viivästyskorkoineen.

Oikaisuvaatimuksen ja siinä mainittujen seikkojen taustaksi todetaan lisäksi, että ATM Metsäpalvelu on tehnyt asiassa valituksen markkinaoikeuteen 6.5.2025 päivätyllä valituksella. Markkinaoikeus on antanut asiassa välipäätöksen 20.5.2025, jolla markkinaoikeus on kieltänyt hankinnan täytäntöönpanon sekä asettanut 20 000 euron uhkasakon kiellon rikkomisesta. Mikkelin kaupunki on hankintaoikaisun teon jälkeen, 9.9.2025, antanut markkinaoikeudelle sitoumuksen siitä, että se ei tule laittamaan nyt kyseessä olevaa hankintaa täytäntöön niin kauan kuin asia on markkinaoikeudessa vireillä.

Lain julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (myös ”hankintalaki”) (1397 /2016) 133 §:n mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä.

ATM Metsäpalvelu on tehnyt asiassa oikaisuvaatimuksen hankintalain 133 §:ssä mainitussa määräajassa. Mikkelin kaupunki käsittelee tällä päätöksellä saapuneen oikaisuvaatimuksen.

Arviointi:

Täytäntöönpanokiellon rikkominen

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kaupunkikehityslautakunta olisi rikkonut päätöksellään markkinaoikeuden asettamaa täytäntöönpanokielloa käsittelemällä ATM Metsäpalvelun oikaisuvaatimuksen sekä tekemällä asiassa hankintaoikaisun.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätöksessä olisi salailtu markkinaoikeuden asettamaa välipäätöstä täytäntöönpanokiellosta sekä asetetusta uhkasakosta. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että tietojen pois jättäminen olisi antanut lautakunnalle virheellisen tiedon asiasta ja asiassa olisi kyse petollisesta menettelystä.

Täytäntöönpanolla viitataan toimiin, joilla hankinnan kohteena olevien palveluiden tai tavaroiden toimittaminen tai palvelun tuottaminen aloitetaan. Täytäntöönpanoon liittyvinä toimina voitaisiin katsoa olevan myös hankinnan kohdetta koskevan sopimuksen allekirjoittaminen.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyssä sekä hankintaoikaisun teossa ei ole ollut kyse täytäntöönpanotoimista, joilla olisi rikottu markkinaoikeuden asettamaa täytäntöönpanokielloa. Kyseisissä käsittelyissä on ollut kyse hankintalain 133–134 §:ssä mainituista, hankintalain mukaisista toimista. Hankintalain 133 §:n 3 mom. mukaan muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä. Käsittelemällä oikaisuvaatimuksen sekä tekemällä

hankintaoikaisun Hankintayksikkö ei ole ryhtynyt hankintapäätöksen täytäntöönpanoa koskeviin toimiin. Hankintayksikkö on noudattanut menettelyssään hankintalain säännöksiä sekä markkinaoikeuden antamaa täytäntöönpanokieltoa.

Hankintaoikaisun käsittely ei ole liittynyt asian täytäntöönpanoon. Kaupunkikehityslautakunnan päätöksessä on siten huomioitu kaikki hankintaoikaisun kannalta oleelliset seikat, eikä asiassa ole salattu asiaan olennaisesti vaikuttavia seikkoja. Kaupunkikehityslautakunnan päätöksessä on esitetty kaikki asiaan olennaisesti vaikuttavat seikat ja tiedot.

ATM Metsäpalveluille lähetetty selvityspyyntö

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänelle 8.8.2025 lähetetty selvityspyyntö sekä pyyntö antaa selvitystä korjaavista toimenpiteistä on ollut pätemätön, sillä selvityspyynnössä ei ole ollut allekirjoitusta, viranhaltijan nimeä tai asemaa. ATM Metsäpalvelu viittaa tältä osin hallintolain 44–45 §:n säännöksiin.

Hallintolain (434/2003) pykälissä 44–45 säädetään päätöksen sisällöstä sekä päätöksen perustelemisesta. ATM Metsäpalvelulle lähetetty selvityspyyntö ei ole ollut hallintolain 7 luvussa tarkoitettu päätös. Hallintolain päätöstä koskevat pykälät eivät tule sovellettavaksi selvityspyynnön osalta.

Selvityspyynnössä oli selkeästi yksilöity, mitä hankintaa selvityspyyntö koskee. Selvityspyynnöllä sekä pyynnöllä korjaavista toimenpiteistä on pyritty saamaan tietoa niistä seikoista, jotka on mainittu tarjouspyynnössä hankintaa koskevin vaatimuksina, sekä selvitystä korjaavista toimenpiteistä. Selvityspyynnöllä ja selvityksellä korjaavista toimenpiteistä on siten valmisteltu päätöstä. Hankintayksikkö ei ole toiminut hankintalain taikka hallintolain vastaisesti selvityspyynnön lähetyksen taikka selvityspyynnössä olleiden tietojen osalta.

Tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset liittyen referensseihin

ATM Metsäpalvelu esittää oikaisuvaatimuksessa, että Kaupunkikehityslautakunnan tekemässä hankintaoikaisussa olisi väitetty, että ATM Metsäpalvelulta puuttuu 5 vuoden kokemus.

Hankintaoikaisussa 25.8.2025 on todettu:

”Referenssien osalta Mikkelin kaupunki pyysi selvitystä erityisesti sen takia, että tarjouspyynnössä esitetyn soveltuvuusvaatimuksen mukaan:

työnsuorittajalta edellytetään tarjouksen jättöpäivänä vähintään viiden (5) vuoden työkokemusta metsien hakkuu- ja raivaustöistä, referenssit annettava kirjallisena.

ATM Metsäpalvelu on perustettu vuonna 2023, eli vasta 2–3 vuotta sitten, minkä vuoksi Mikkelin kaupunki halusi selvittää ja täsmentää ATM Metsäpalvelun tarjouksessaan antamaa vastausta referenssivaatimuksen osalta. ATM Metsäpalvelu oli tarjouksessaan vakuuttanut, että referenssivaatimus täyttyy.”

Hankintayksikkö ei väittänyt päätöksen perusteluissa, että ATM Metsäpalvelu olisi suljettu pois kilpailutuksesta sen takia, että siltä olisi vaadittu viiden (5) vuoden

kokemusta, vaan päätöksen perusteluissa ilmenevin tavoin Hankintayksikkö on pyrkinyt selventämään ja täsmentämään vaatimuksen täyttymistä ATM Metsäpalvelulle lähetetyillä selvityspyynnöillä.

Hankintaoikaisun tekstistä käy ilmi, että tarjouspyynnössä työnsuorittajilta on edellytetty vähintään viiden (5) vuoden työkokemusta ja referenssit on annettava kirjallisena.

ATM Metsäpalvelut ei antanut vastausta Hankintayksikön selvityspyyntöön, eikä Hankintayksikkö ole voinut siten varmistua vaatimuksen täyttymisestä ja toteutumisesta. Kaupunkikehityslautakunnan päätös poissulkemisesta on ollut hankintalain 104–105 §:ien sekä hankintalain 81 §:n 1 mom. 3 kohdan mukainen ja perustunut hankintalakiin.

Harkinnanvaraiset poissulkuperusteet

ATM Metsäpalvelu viittaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että Hankintayksikkö olisi käyttänyt hankintalain 81 §:ssä mainittuja harkinnanvaraisia poissulkuperusteluja (81 §:n 1 mom. kohta 3, vakava virhe sekä kohta 10, väärät tiedot) väärin perustein.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on aiemmassa, kansalliset kynnysarvot alittavassa taimikonhoito- ja hakkuun ennakkoraivauspalveluita koskevassa kilpailutuksessa jättänyt toimittamatta Hankintayksikölle pyydettyjä asiakirjoja ja tietoja. Lisäksi kyseisessä aiemmassa kilpailutuksessa ATM Metsäpalvelu antoi Hankintayksikölle vääriä tietoja liittyen työnantajarekisterimerkintöihinsä. Virheelliset tiedot olivat vakavia, sillä ne liittyivät työnantajarekisteriin ja sitä kautta työtä suorittaviin työntekijöihin. Hankintayksiköllä on ollut siten perusteltu syy katsoa, että ATM Metsäpalvelu syyllistyi sen luotettavuuden kyseenalaistavaan vakavaan virheeseen. Hankintayksikkö ei saanut ATM Metsäpalveluilta pyydettyä selvitystä korjaavista toimenpiteistä. Hankintayksiköllä on ollut siten hankintalain 81 §:n 1 mom. 3 kohdan mukainen perusteltu syy tarjoajan poissulkemiseen.

Hankintalain 81 §:n 1 mom. 10 kohdan mukaan tarjoaja voidaan sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle, jos tämä on syyllistynyt olennaisesti väärin tietojen antamiseen ilmoittaessaan hankintayksikölle tietoja tai laiminlyönyt vaadittavien tietojen antamisen. ATM Metsäpalvelut ei ole toimittanut Hankintayksikön pyytämiä ja vaatimia tietoja, vaikka Hankintayksikkö tiedusteli pyydettyjä tietoja useammalla selvityspyynnöllä (lähetetty 28.5.2025 ja 8.8.2025). Vaadittujen tietojen antamisen laiminlyönti on peruste tarjouskilpailusta poissulkemiselle hankintalain 81 §:n 1 mom. 10 kohdan mukaisesti. Asiassa ei ole siten ilmennyt seikkoja, joiden perusteella Kaupunkikehityslautakunnan päätös olisi tehty lainvastaisesti harkinnanvaraisten poissulkuperusteiden osalta.

Päätöksien perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esille, että viranhaltijapäätöksessä 5.5.2025 olevat perustelut poissulkemiselle eroavat Kaupunkikehityslautakunnan 25.8.2025 tekemän hankintaoikaisun poissulkuperusteista. ATM Metsäpalvelun näkemyksen mukaan tämä olisi hallintolain 6 §:n ja hankintalain 3 §:n vastaista perustelujen jälkikäteistä muuttamista.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankinto-oikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Päätöksen tai ratkaisun oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumusta.

Hankintalain 132 §:n mukaisesti hankintayksikkö on poistanut aiemmin 5.5.2025 tehdyn viranhaltijapäätöksen ja Kaupunkikehityslautakunnan päätös 25.8.2025 on korvannut kyseisen, 5.5.2025 tehdyn päätöksen. Kyseessä on siten ollut kaksi erillistä päätöstä. Aiemmin, 5.5.2025 tehdyn päätöksen perusteluja ei ole muutettu jälkikäteen. Kaupunkikehityslautakunnan 25.8.2025 tehdyssä päätöksessä on omat, erilliset perustelunsa hankintapäätöstä koskien.

Hankintalain 132 §:ssä todetusti päätöksen oikaiseminen ei edellytä asianosaisen suostumista. Kaupunkikehityslautakunta on toiminut hankinto-oikaisun sekä sen perustelujen kanssa hankintalain sekä muun lainsäädännön mukaisesti. Tarjousten vertailussa on noudatettu myös yleisesti hallintolainsäädäntöä, myös hallintolain 6 §:ää.

Väite päätöksen mitättömyydestä

ATM Metsäpalvelu tuo esille, että päätöksen perustelut olisivat yllä kuvattujen seikkojen (referenssivaatimukset, tarjoajan epäluotettavuus, selvityspyynnön muoto) osalta perättömiä ja valheellisia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös on tehty virheellisin tiedoin ja tehty päätös olisi tämän takia mitätön.

Yllä aiemmissa kohdissa esitettyjen perusteiden mukaisesti päätös on tehty Kaupunkikehityslautakunnassa perustellusti sekä huomioiden asian kannalta kaikki oleelliset, asiaan vaikuttavat seikat. ATM Metsäpalvelu ei ole toimittanut Hankintayksikölle pyydettyjä selvityksiä, joilla Hankintayksikkö olisi voinut varmistua referenssivaatimusten täyttymisestä taikka ATM Metsäpalvelun korjaavista toimenpiteistä. Hankintayksiköllä ei ole ollut hankintalain mukaan tällöin muuta mahdollisuutta kuin sulkea ATM Metsäpalvelut pois kilpailutuksesta.

Selvityspyynnössä ja sen lähettämisessä Hankintayksikkö on toiminut hankintalainsäädännön sekä muun lainsäädännön mukaisesti, yllä esitettyjen perusteiden mukaisesti.

Asiassa ei ole esitetty asianmukaisia taikka lainsäädännön soveltamisen kannalta perusteltuja näkemyksiä sille, että Kaupunkikehityslautakunta olisi toiminut tekemänsä hankinto-oikaisun osalta petollisesti, hyvän hallinnon vastaisesti taikka siten, että päätöksellä olisi ylitetty Kaupunkikehityslautakunnan toimivalta taikka toimittu muutoin virheellisesti. Tehty päätös on perusteltu ja käsitelty hallinto- ja hankintalain sekä muun lainsäädännön mukaisesti, eikä asiassa ole tullut esille sellaisia seikkoja, joiden takia asiaa pitäisi arvioida tästä poikkeavasti.

Rikosvastuu ja rikosilmoitus

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu esille, että kaupunginhallituksen tulisi tehdä rikosilmoitus Kaupunkikehityslautakunnan päätöksen valmistelijoista ja päättäjistä. Perusteena tälle on, että asian valmistelussa olisi toimittu vastoin lakia ja ylitetty virkavallan rajat. Oikaisuvaatimuksessa on viitattu muun muassa tapaukseen KKO 2023:17, jossa korkein oikeus on todennut viranhaltijoiden syyllistyneen virka-aseman väärinkäyttämiseen sekä virkavelvollisuuden rikkomiseen viranhaltijoiden tehdessä päätöksen, jolla ajettiin kolmannen henkilön henkilökohtaista etua sekä muita kuin kunnalle kuuluvia tarkoituksia.

Kaupunkikehityslautakunta ei voi päätöksellään ottaa kantaa siihen, miten kaupunginhallituksen tulisi toimia. Tässä yhteydessä väitteistä voidaan kuitenkin todeta seuraavaa. Yllä aiemmissa kohdissa todettujen perustelujen mukaisesti kaupunkikehityslautakunnan päätös on tehty lainsäädännön mukaisesti ja siinä on huomioitu kaikki asiaan olennaisesti vaikuttavat seikat. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella asiassa tulisi arvioida, että Kaupunkikehityslautakunta olisi toiminut lainvastaisesti päätöstä tehdessään.

Tapauksessa KKO 2023:17 käsitellyt asiat eivät rinnastu miltään osin nyt käsillä olevaan, hankintapäätöstä ja hankintoaikaisua koskevaan asiaan. Hankintoaikaisun käsitelleet Kaupunkikehityslautakunnan jäsenet eivät ole päätöksellä pyrkineet puolueellisesti hyödyntämään kenenkään yksittäisen henkilön etua taikka toimimaan muutoinkaan sillä tavoin, että päätökselle olisi edistetty mitään muita kuin kunnalle kuuluvia tarkoituksia. Hankintoaikaisun perustelut on tehty hankintalain säännösten mukaisesti ja perusteluista käyvät ilmi kaikki ne seikat, jotka ovat olleet hankinnan sekä saapuneiden tarjousten vertailun ja arvioinnin kannalta oleellisia.

Vaatimus oikeussuojakulujen korvaamisesta

ATM Metsäpalvelu on esittänyt oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksen oikeussuojakulujen korvaamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan Mikkelin kaupungin tulisi korvata oikeussuojakuluiksi nimettyjä kuluja, koska Hankintayksikkö olisi rikkonut täytäntöönpanokieltoa, päätös asiassa olisi tehty virheellisin perustein, asiassa on ollut viivästyksiä ja perättömiä selvityspyyntöjä Hankintayksikön puolelta ja Hankintayksiköllä olisi hankintalain 154 §:n nojalla vastuu korvata vahingot, sekä korvausvelvollisuus syntyneistä vahingoista. ATM Metsäpalvelu on esittänyt erittelyn kuluista.

Yllä aiemmissa kohdissa esitettyjen perusteiden mukaisesti asian käsittelyssä on noudatettu hankintalainsäädäntöä. Asiassa ei ole tullut esille sellaisia seikkoja, joiden pohjalta Hankintayksikölle olisi muodostunut vahingonkorvausvelvollisuus oikaisuvaatimuksen tekijää kohtaan.

Hankintayksikkö ei myöskään pidä ATM Metsäpalveluiden esittämää erittelyä kuluista uskottavana taikka selkeänä. Kulujen erittelyssä ATM Metsäpalvelu on muun ohessa viitannut siihen, että oikeuskäytännön hakuun (KHO, KKO, MAO, EIT) sekä sen sisällyttämiseen olisi kulunut yhteensä viisi tuntia. Erittelystä ei käy ilmi, mihin kaikkeen ATM Metsäpalvelu on sisällyttänyt kyseisiä tapauksia. Lisäksi ATM Metsäpalvelu on erittelynsä toisessa kohdassa maininnut: "Oikaisuvaatimuksen valmistelu (asiakirjojen kokoaminen, lainkohdat, oikeuskäytäntö), perehtyminen päätökseen 25.8.2025 86§ sekä vertailu 5.5.2025 päätökseen". Erittelystä

oikeuskäytäntö on siten sisällytetty kuluihin useammassa eri kohdassa, mikä herättää kysymyksen kulujen tarkkuudesta ja oikeellisuudesta. Lisäksi kulujen määrä, yhteensä kaikkien eriteltujen kohtien osalta 46 tuntia, on määrältään kohtuuton.

ATM Metsäpalvelujen esittämä kuluvaatimus on siten määrältään kohtuuton sekä kaikkienensa perusteeton, koska Kaupunkikehityslautakunnan päätös sekä toiminta hankinta-asian käsittelyssä on tehty hankintalainsäädännön sekä muun lainsäädännön mukaisesti.

ATM Metsäpalvelun oikaisuvaatimuksessa 1.9.2025 esille nostamat seikat, tulkinnat lainsäädännön soveltamisesta taikka mainitut oikeustapaukset eivät anna aihetta arvioida asiaa toisin. Kaupunkikehityslautakunta on tehnyt päätöksen lainsäädännön mukaisesti, eikä päätöksen oikaisulle ole siten perusteita.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta päättää hylätä ATM Metsäpalvelu Oy:n 1.9.2025 tekemän oikaisuvaatimuksen yllä mainituin perusteluin perusteettomana.

Tiedoksi

ATM Metsäpalvelu Oy, hankintapalvelut, metsäpalveluesimies

Kaupunginvaltuusto, § 23,23.01.2023

Kaupunginhallitus, § 63,06.02.2023

Kaupunkikehityslautakunta, § 106, 07.10.2025

§ 106

Valtuustoaloite: Mikkeliin tarvitaan uudisrakennus ikääntyvälle väestölle vastaamaan kasvavaa palvelutarvetta

MliDno-2023-645

Kaupunginvaltuusto, 23.01.2023, § 23

Valtuutettu Arto Seppälä ym. esittivät 23.1.2023 valtuustoaloitteenaan otsikko asiasta seuraavaa:

"Etelä-Savossa ikääntyneiden osuus on maan suurin ja väestö jatkaa ikääntymistään. Ennusteiden mukaan väestö vähenee muuta maata voimakkaammin. Alueen väestön palvelutarve on maan suurimpia, ja suuri sairastavuus haastaa palvelujärjestelmää. Etelä-Savossa palvelurakenteen ja siten palvelujen tulee vastata tarvetta, kohdentua oikein ja kasvaa vuosittain väestön vanhenemisen myötä.

1.1.2023 voimaan tullessa lainsäädäntöuudistuksessa parannetaan erityisesti sosiaalihuoltolain kotiin annettavia palveluja ja asumispalveluja. Uudistus tuli pääsääntöisesti voimaan 1.1.2023 yhtä aikaa sosiaali- ja terveystieteiden järjestämisen rakenneuudistuksen kanssa. Uudistuksella muutettiin sosiaalihuoltolakia ja lakia ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystieteiden palveluista (jatkossa vanhustalvelulaki).

Lain uudistuksen myötä yhteisöllinen asuminen (21 b §) tulee kotiin annettavan ja ympärivuorokautisen asumisen väliin. Tätä asumisen palvelua Mikkeliissä on suhteessa tarpeeseen liian vähän. Yhteisöllisellä asumisella tarkoitetaan Hyvinvointialueen järjestämää asumista esteettömässä ja turvallisessa asumisyksikössä, jossa henkilön hallinnassa on hänen tarpeitaan vastaava asunto ja jossa asukkaille on tarjolla sosiaalista kanssakäymistä edistävää toimintaa, jota varten on tarkoitukseen soveltuvat tilat. Tarvittavat hoiva ja hoitopalvelut järjestetään asukkaalle.

Tällä hetkellä varsinaisia yhteisöllisen asumisen paikkoja ei Mikkelin ja koko Etelä-Savon alueella ole riittävästi vastaamaan kasvavaan tarpeeseen. Jotta palvelurakennetta saadaan kevennettyä ja asiakkaiden kevyempään asumispalvelutarpeeseen voitaisiin vastata, tulee yhteisöllisen asumisen paikkoja lisätä reilusti. Kevyemmän asumispalvelun puuttuminen on johtanut ympärivuorokautisen asumisen suureen tarjontaan ja jatkossa voi vaarantaa vaikeasti muistisairaiden asiakkaiden pääsyn näihin paikkoihin, joita he tarvitsevat.

Ostopalvelun rinnalla hyvinvointialueen omaa tuotantoa tulee olla riittävästi.

Mikkelin alueella on jo vuodesta 2012 perusteltu useaan otteeseen uuden palvelutalon tarvetta. Sitä kasvattaa uuden lainsäädännön muutos ja ikääntyvän väestön kasvu. Oman palvelutuotannon lisääminen on olennaista kasvavan palveluntarpeen ja asiakaslähtöisyyden näkökulmasta. Tällä hetkellä koko Etelä-Savon alueella asumispalvelujen rakenne on painottunut ostopalveluihin (> 60%) ja raskaaseen eli ympärivuorokautiseen hoivaan.

Talon tulee olla muunneltavissa, mikäli palveluasumisen tarve muuttuu. Väestön ikääntymisen myötä faktaa on se, että niin senioriasumista, yhteisöllistä asumista ja muistisairaille ympärivuorokautista asumista ja palvelua tarvitaan enenemässä määrin. Kunnat vastaavat asuntotuotannosta ja tiivis yhteistyö tarpeesta tulee tehdä yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Riittävä omatuotanto ostopalvelun rinnalla tuo turvallisuutta. Merkittävä apu tavoitteen saavuttamisessa ja askel kohti ikäystävällistä Etelä-Savoa ja hyvinvointialuetta on oikeanlainen palvelurakenne ja asianmukaiset tilat, joissa ikääntyneiden on hyvä olla ja henkilöstön hyvä työskennellä.

Hyväksyntä talon rakentamisesta on käsitelty myönteisesti Mikkelin kaupungin, ESSOTEN ja hyvinvointialueen Eloisan hallinnoissa.

Mikkelin kaupungin tulee antaa omistajaohjausta konserniohjeen kautta Mikalo Oy:lle uudisrakennuksen käynnistämiseen ja toteuttamiseen nopeasti. Siten lähitulevaisuudessa tietoinen ja tavoitteellinen investointi yhteisölliseen asumiseen on erittäin ajankohtainen ja perusteltu.

Arto Seppälä (sd)
valtuutettu

Paavo Barck, Enrique Tessieri, Hannu Tullinen,
Jatta Juhola, Soile Kuitunen, Jarno Strengell,
Tapani Korhonen, Petri Tikkanen, Jaana Vartiainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 06.02.2023, § 63

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään toukokuussa 2023.

Päätös

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että valtuustoaloite lähetetään asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi. Hyväksyttiin.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään toukokuussa 2023.

Kaupunkikehityslautakunta, 07.10.2025, § 106

Valmistelijat / lisätiedot:

Linda Asikainen, palvelujohtaja, linda.asikainen@mikkeli.fi

Mikalo Oy:n rakennuttama uusi palveluasumiskohde, joka valmistuu alkuvuodesta 2026, vastaa konkreettisesti aloitteessa esiin nostettuihin tavoitteisiin. Kohde tarjoaa kevyemmän ja joustavamman asumisvaihtoehdon ikääntyvälle väestölle ja keventää samalla alueen palvelurakennetta pitkällä aikavälillä. Samalla se mahdollistaa hyvinvointialueen resurssien kohdentamisen niille asiakkaille, jotka tarvitsevat raskaimpia palvelumuotoja, kuten ympärivuorokautista hoivaa.

Hankkeen toteutuminen on erinomainen esimerkki onnistuneesta yhteistyöstä hyvinvointialueen ja kunnallisen vuokrataloyhtiön välillä. Hanke sai 4,5 m€ investointiavustusta valtiolta ja on valtion tukemaa asuntotuotantoa.

Aloitteessa esitetty tarve on konkretisoitunut Mikkelin kaupungin omistaman vuokrataloyhtiö Mikalo Oy:n rakennuttamishankkeena. Rakentaminen on käynnissä, ja uudiskohde valmistuu alkuvuodesta 2026. Kohde vastaa rakenteeltaan ja toimintamalliltaan juuri siihen tarpeeseen, jota valtuustoaloitteessa on kuvattu.

Rakennus tulee koostumaan kahdesta päätoiminnallisesta osasta:

- 50 % rakennuksesta varataan yhteisölliseen palveluasumiseen, jossa asiakkaille tarjotaan esteetöntä, turvallista asumista ja mahdollisuus osallistua sosiaalista vuorovaikutusta tukevaan toimintaan.
- Toinen 50 % rakennuksesta on suunnattu ikääntyvälle väestölle, jotka eivät vielä tarvitse säännöllisiä palveluita, mutta jotka hyötyvät ikäystävällisestä ympäristöstä ja mahdollisuudesta siirtyä kevyempien palvelujen piiriin tarvittaessa.

Kyseinen rakennuskohde sijoittuu Mikkelin kaupungin strategisesti tärkeälle alueelle, ja se tukee alueen asuntopolitiikkaa, esteettömyyden kehittämistä ja elinkaariajattelua.

Uudisrakennuksen suunnittelussa on huomioitu uuden vanhuspalvelulain (980/2012, muut.1.1.2023) mukaiset vaatimukset yhteisöllisestä asumisesta (21 b §). Rakennus mahdollistaa asumisen omassa asunnossa, mutta yhteisten tilojen, henkilökunnan läsnäolon ja yhteisöllisten toimintojen avulla tuetaan arjessa selviytymistä, ehkäistään yksinäisyyttä ja lisään asukkaiden hyvinvointia. Palvelukokonaisuus rakennetaan niin, että tilat mahdollistavat myös hoiva- ja tukipalvelujen tuomisen asukkaan arkeen joustavasti tarpeen mukaan. Lisäksi rakennuksen muunneltavuus tulevaisuuden tarpeisiin (esimerkiksi ympärivuorokautiseen palveluasumiseen) on huomioitu suunnitteluvaiheessa. Tämä luo pitkän aikavälin kestävyyttä ja varautumista väestörakenteen muutoksiin.

Rakennushanke on valmisteltu ja toteutetaan tiiviissä yhteistyössä Etelä-Savon hyvinvointialue Eloisan kanssa. Yhteistyön tavoitteena on varmistaa, että rakennettavat tilat ja niissä tarjottavat palvelut vastaavat hyvinvointialueen strategisia tavoitteita, palvelurakenteen keventämistä sekä asiakaslähtöisyyttä ja laatua. Eloisan näkökulmasta hanke edistää hoivan porrastusta ja mahdollistaa palvelujen kohdentamisen tehokkaammin niitä eniten tarvitseville. Samalla se ehkäisee ympärivuorokautisen hoivan ylikäyttöä ja tukee kotona asumisen periaatetta. Yhteistyömuodot rakennuttajan, kaupungin ja hyvinvointialueen välillä on määritelty suunnittelu- ja toteutusvaiheessa ja jatkuvat käyttöönottovaiheessa.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto, § 47,07.04.2025
Kaupunginhallitus, § 160,28.04.2025
Kaupunkikehityslautakunta, § 107, 07.10.2025

§ 107

Valtuustoaloite koulukuljetusten ja maaseudun joukkoliikenteen yhdistämisestä

MliDno-2025-1479

Kaupunginvaltuusto, 07.04.2025, § 47

Valtuutettu Kirsi Olkkonen esitti 7.4.2025 Mikkelin Keskustan valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupunki käyttää joukkoliikenteeseen ja koulukuljetuksiin noin 7 miljoonaa euroa vuodessa.

Kuljetuksia hoitavat liikennöitsijät joutuvat ajamaan samoja reittejä koululaisten kouluaikojen porrastusten takia useamman kerran päivässä. Autot eivät ole aina täysiä, ajoreiteillä joissa autoissa on tilaa, tulisi kuntalaisille tarjota mahdollisuus käyttää koulukuljetuksia myös asiointikuljetuksena.

Koska kaupunki on kuljetusten maksaja Keskustan valtuustoryhmän mielestä olisi järkevää että kuntalaisille tarjotaan mahdollisuus matkustaa koulukyydeissä.

Mikkelissä 7.4.2025

Mikkelin Keskustan valtuustoryhmä

Jaakko Väänänen, Kirsi Olkkonen, Petri Pekonen,
Pirjo Siiskonen, Pekka Pöyry, Katriina Noponen,
Risto Rouhiainen, Anne Hujala, Antti Pakarinen,
Marita Hokkanen, Markku Kakriainen, Liisa Ahonen,
Jarno Strengell, Kati Häkkinen, Mali Soininen,
Kerttu Hakala, Paavo Barck, Jaana Vartiainen,
Hannu Tullinen, Katriina Janhunen, Heli Kauppinen,
Jarmo Lautamäki, Anu Kokkonen, Olli Miettinen,
Enrique Tessieri, Mervi Eskelinen, Tomi Sikanen,
Jarmo Tuunanen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 28.04.2025, § 160

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään elokuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkikehityslautakunta, 07.10.2025, § 107

Valmistelijat / lisätiedot:

Linda Asikainen, palvelujohtaja, linda.asikainen@mikkeli.fi

Keskustan valtuustoryhmä on jättänyt aloitteen, jossa esitetään koulukuljetusten ja maaseudun joukkoliikenteen yhdistämistä. Aloitteessa tuodaan esiin, että nykyinen kuljetusjärjestelmä johtaa ajoittain vajaasti hyödynnettyihin ajovuoroihin, ja että olisi perusteltua tarjota kuntalaisille mahdollisuus käyttää koulukuljetuksia myös asiointiliikenteenä tilanteissa, joissa ajoneuvoissa on vapaata kapasiteettia.

Koulukuljetukset ovat lakisääteinen palvelu, jossa ensisijaisia lähtökohtia ovat oppilaiden turvallisuus, kuljetusoikeuden toteutuminen ja aikataulujen luotettavuus. Mahdollisuus avata koulukuljetuksia muiden kuntalaisten käyttöön edellyttää huolellista suunnittelua ja varmistusta siitä, ettei koulukuljetusten laatu tai turvallisuus vaarannu.

Aloitteessa esitettyä mallia on mahdollista selvittää seuraavan koulukuljetuskilpailutuksen valmistelun yhteydessä. Uudet koulukuljetusten sopimukset astuvat voimaan 1.1.2027, ja kilpailutusprosessi käynnistyy vuoden 2026 aikana. Kilpailutukseen liittyvät päätökset tehdään sivistyslautakunnassa. Asia voidaan ottaa esiin kilpailutuksen markkinavuoropuhelussa liikennöitsijöiden kanssa. Vuoropuhelu antaa suuntaa siitä, onko yhdistämismalli toteuttamiskelpoinen, millaiset reunaehdot sen toteuttaminen vaatii, onko liikennöitsijöillä riittävät resurssit, ja miten järjestely mahdollisesti vaikuttaa kilpailutuksen taloudelliseen lopputulokseen. Mikäli asiassa päätetään edetä, niin se on otettava huomioon myös TA2027 valmistelussa.

Asiointiliikenteen järjestämistä, ja sen tarvetta on tarkasteltu Mikkeliissä useaan otteeseen lähihistoriassa. Aiemmin asiointiliikenteen järjestämisestä on päätetty luopua, eikä sen jatkamiselle ole varattu määrärahoja. Palvelun käytön aikana käyttäjämäärät olivat laskussa, ja tilastojen mukaan joillakin reiteillä matkustajia oli enää alle 10, jopa alle 5 henkilöä. Mikäli asiointiliikennettä halutaan tulevaisuudessa harkita uudelleen, tulee sen tarpeellisuus arvioida kokonaisuutta ajatellen.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto, § 98, 02.06.2025

Kaupunginhallitus, § 268, 18.08.2025

Kaupunkikehityslautakunta, § 108, 07.10.2025

§ 108

Valtuustoaloite: Kaupunginosien Savisillan ja Tupalan välinen tieyhteys

MliDno-2025-2286

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 98

Valtuutettu Jarno Strengell ym. esittivät 2.6.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet esitämme, että mahdollisuutta tehdä tieyhteys Suojalammen taakse, yhdistämään kaupunginosat Savisilta ja Tupala tulisi selvittää.

Aloite on saanut alkunsa Tupalan asukkailta, joiden mielestä uusi tieyhteys parantaisi kulkemista Savisillan- ja kaupungin keskustan suuntaan, vähentäisi Tenholankadun ja vanhan Juvantien ruuhkia sekä parantaisi Tupalan asumisviihtyvyyttä.

Haasteena on kustannukset, jotka syntyisivät uuden tien rakentamisesta, junaradan alittamisesta tai ylittämistä sekä tien ylläpidosta.

Kustannussäästöjä voisi tulla esimerkiksi siitä, että linja-autoreitti saataisiin kulkemaan ympyrämuotoisesti Savisilta-, Tupala- ja Peitsari alueella, joka vähentäisi tarvittavien linja-autojen määrää sekä lisäisi hiljaisten vuorojen asiakasmääriä.

Mikkelissä 2.6.2025

Jarno Strengell

Petri Pekonen, Pekka Pöyry, Kirsi Olkkonen,
Vesa Kallio, Tapio Honkamaa, Heikki Nykänen,
Niklas Kurvinen, Kati Häkkinen, Petri P. Pentikäinen,
Anu Kokkonen, Jarmo Lautamäki, Tapani Liukkonen,
Teuvo V. Riikonen, Arto Seppälä, Enrique Tessieri,
Jatta Juhola, Olli Humalamäki, Petri Tikkanen,
Anne Puntanen, Tuija Syrjäläinen, Katriina Janhunen,
Anni Lahtinen, Hannu Tullinen, Mari Torniainen,
Tiina-Riikka Turunen, Sari Rautiainen, Lotta Tuominen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 268

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että sivistysjohtaja Virpi Siekkinen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana.

Kaupunkikehityslautakunta, 07.10.2025, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Kammonen, kaupungininsinööri, Pekka.Kammonen@mikkeli.fi

Mikkelin kaupungin kantakaupungin osayleiskaavassa 2040 pohjoinen kehäyhteys on osoitettu myös yhteystarvermerkinnällä. Yleiskaava on vahvistettu vuonna 2019, ja sen länsipäässä yhteystarve on merkitty sekä Kantatiehen 72 että Pohjoisväylälle ja Karkialammen suuntaan.

Lisäksi voimassa olevassa pohjois-Tupalan yleiskaavassa vuodelta (2001) on esitetty yhteystarve, joka kulkee Tupalan ja Savisillan asuinalueiden pohjoispuolitse. Pohjoinen kehäväylä on nähty tarpeellisena, jotta pitkällä aikavälillä voidaan varautua maankäytön kasvuun idässä kantatien ja lännessä Pohjoisväylän läheisyydessä. Kehäyhteys toimisi myös näitä alueita ja asuinalueita yhdistävänä väylänä.

Asemakaavoissa ei tällä hetkellä ole osoitettu aluevarauksia kyseistä tieyhteyttä varten.

Kehäväylä yhdistäisi myös valtatie 13 ja kantatie 72, vaikkakaan tällä hetkellä suurta kysyntää tällaiselle yhteydelle ei ole. Lisäksi kehäyhteys antaa vaihtoehtoisia reittejä taajaman pohjoisosaan, mikä vähentää jonkin verran liikennettä nykyisiltä pohjois-eteläsuuntaisilta kaduilta ja ydinkeskustan lähellä itä-länsisuuntaisilta kaduilta.

Pohjoisen kehäväylän kokonaisuuden totuttamisesta ei ole aikataulusuunnitelmaa, eikä se sisälly kaupungin taloussuunnitteluvuosien investointiohjelmiin. Aloitteessa esitetyn noin 1,8 kilometrin pituisen kehäväylän osuuden kustannusarvio on noin 3,5 miljoonaa euroa. Kustannusarviota kasvattaa Savonradan alikulkusillan kustannus.

Kaupunkikehityslautakunta ei näe kehäväylän osittaista toteuttamista Tupalan ja Savisillan välillä realistisena hankkeena huomioiden liikenteelliset seikat ja kaupungin tämänhetkinen taloustilanne.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto, § 97, 02.06.2025
Kaupunginhallitus, § 267, 18.08.2025
Kaupunkikehityslautakunta, § 109, 07.10.2025

§ 109

Valtuustoaloite: Mikrometsiä Mikkeliin

MliDno-2025-2283

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 97

Valtuutettu Katriina Janhunen ym. esittivät 2.6.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikrometsiksi kutsutaan pieniä ja tiiviitä kaupunkiin istutettuja alueita, joissa kasvaa seudulle tyypillistä metsien lajistoa. Niitä erottaa tavallisista metsistä ennen kaikkea pieni koko, kasvutapa ja sijainti kaupunkimaisessa ympäristössä.

Mikrometsät ovat pieniä, pienimmillään jopa vain joidenkin neliömetrien kokoisia. Ne ovat yleensä kasvillisuudeltaan tiheitä ja kerrosteisia, minkä ansiosta pienellekin alalle mahtuu paljon lajeja ja kasvustoa. Mikrometsissä hyödynnetään paikallisia kasvi- ja eläinlajeja. Niissä pyritään kestävyteen ja helppohoitoisuuteen; ensimmäisten vuosien jälkeen metsien annetaan kasvaa ja kehittyä luonnostaan.

Alkujaan mikrometsiä on hyödynnetty tiheästi asutuissa suurkaupungeissa, joissa virhealueita oli vähän eikä tavallisten metsien istuttaminen ollut mahdollista. Ne sopivat periaatteessa lähes mihin tahansa ihmisen voimakkaasti muokkaamalle alueelle. Suomen ensimmäinen mikrometsä istutettiin Keravalle vuonna 2023, ja ainakin Tampereelle on istutettu mikrometsä tänä keväänä.

Mikrometsät soveltuvat verraten tiiviisiin, kaupunkimaisiin ympäristöihin. Olemassa olevien viher- ja puistoalueiden lisäksi niitä voi sijoittaa mm. julkisten rakennusten pihoille, teiden varsiin, joutomaille, kaututilaan ja yksityisille pihoille. Mikrometsä voidaan perustaa myös olemassaolevien puiden ja pensaiden ympärille.

Mikrometsät eivät korvaa laajoja, yhtenäisiä tai luonnontilaisia metsiä. Ne tarjoavat kuitenkin kaupunkirakenteen sisällä samaa mitä laajemmat metsät sen ulkopuolella: suojaa helteiltä, hulevesien hallintaa, ilmanlaadun parantamista ja hiilensidontaa. Ne voivat myös ylläpitää ja jopa parantaa luonnon monimuotoisuutta kaupungin sisällä. Asukkaille ne tarjoavat virkistystä, viihtyisyyttä ja viehättävyyttä.

Me aloitteen allekirjoittaneet esitämme, että Mikkeliissä tehdään selvitys mikrometsien mahdollisista kohdealueista sekä tavoista kannustaa maanomistajia niiden istuttamiseen. Mikrometsien lisäämisestä kaupunkitilaan voidaan tehdä yös kokeilu tai hanke, johon haetaan ulkopuolista rahoitusta.

Mikkelissä 2.6.2025

Jarmo Lautamäki, Kerttu Hakala, Katriina Janhunen,
Heli Kauppinen, Anni Lahtinen, Tiina-Riikka Turunen,
Sari Rautiainen, Lotta Tuominen, Teuvo V. Riikonen,
Petri P. Pentikäinen, Tapani Liukkonen, Anne Puntanen,
Tuija Syrjäläinen, Petri Tikkanen, Enrique Tessieri"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 267

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään joulukuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkikehityslautakunta, 07.10.2025, § 109

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Kammonen, kaupungininsinööri, Pekka.Kammonen@mikkeli.fi

Marko Vuorinen, kaupunginpuutarhuri, marko.vuorinen@mikkeli.fi

Mikrometsä määritelmä

Mikrometsä on nimensä mukaisesti pieni alue, jonne istutetaan tiiviisti erilaisia puita ja pensaita. Mikrometsän tavoitteena on sitoa hiiltä ja houkutella pölyttäviä hyönteisiä alueelle. Pienimmillään alue voi olla yksi (1) aari. Japanilaisen Akira Miyawakin kehittämä mikrometsämenetelmä ohjaa kaupunkien viherrakentamista metsäisemmäksi. Ensimmäinen Suomeen toteutettu mikrometsä on toteutettu Keravalle vuonna 2023 yhteistyönä Keravan kaupungin, Alto yliopiston ja Hämeen ammattikorkeakoulun kanssa. Sen jälkeen vastaavia mikrometsiä on perustettu Kotkaan ja Tampereelle.

Mikkelin mahdolliset mikrometsät

Mikkelissä, kuten muissakin kaupungeissa, rakentamisen tehokkuus pienentää viheralueita. Tonteille ja katu ympäristöön ei jää rakentamisen tehokkuuden vuoksi tilaa puille ja vihreälle kasvillisuudelle. Tämän seurauksena kaupungin pienilmasto äärevöityy. Hulevedet kerääntyvät tiiviiltä pinnoilta nopeasti aiheuttaen tulvimista ei toivotuissa paikoissa. Vesi ei pääse imeytymään maaperään. Kesällä kiviset pinnat kuumenevat ja nostavat lämpötiloja. Tuulet nopeutuvat katukuiluissa, koska suojaava ja tuulia hidastava vaikutus puuttuu. Puiden ilmanlaatua parantava vaikutus jää saavuttamatta.

Mikkelissä eri päiväkodeilta ja palvelutaloilta on tullut vuosien saatossa viestiä kesähelteillä varjon puuttumisesta. Samanlaisia viestejä on tullut myös leikkipaikoilta. Varjoa voidaan tehdä joko rakenteilla tai puiden istuttamisella. Parasta olisi, jos rakentamisvaiheessa saataisiin säilytettyä jo olemassa olevaa puustoa.

Mikkelin kaupungin päiväkodeilla suunnitellaan varjon lisäämistä esim. Naisvuoren päiväkodilla.

Lähemäen lastentalolla on hankesuunnitelma päiväkodin rakennuksen korjaamisesta

ja pihan olosuhteiden parantamisesta. Kattilansillan päiväkodilla on kaavamuutoksen yhteydessä otettu päiväkodin tontille viereistä metsää.

Korjaushankkeiden yhteydessä voidaan luontevasti tutkia mikrometsän soveltuvuutta kyseisille pihaille ja/tai tonttiin rajoittuvaan puistoon.

Leikkipaikkojen osalta on jo vuosia huomioitu puiden varjostava vaikutus uusien suojaavien varjopaikkojen luomisella puita istuttamalla. Tutkimme mikrometsän soveltuvuutta tulevaisuudessa puistojen peruskorjauskohteissa.

Mikkelin kaupunki selvittää tulevaisuudessa kiinteistöjen ja puistojen korjaushankkeissa mikrometsän soveltuvuutta kuhunkin kohteeseen ja kannustaa yksityisiä tahoja kokeilemaan kohteissaan mikrometsän toteuttamisen mahdollisuutta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Kaupunginvaltuusto, § 112, 25.09.2023
Kaupunginhallitus, § 332, 30.10.2023
Kaupunkikehityslautakunta, § 110, 07.10.2025

§ 110

Valtuustoaloite: Mikkelin torille kello neljään ilmansuuntaan

MliDno-2023-3554

Kaupunginvaltuusto, 25.09.2023, § 112

Valtuutettu Jarno Strengell ym. esitivät 25.9.2023 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet esitämme, että Mikkelin torin keskellä olevan valopylvään yläosaan tulee neljään eri suuntaan oleva kello.

Perustelu:

Lähes jokaisella täysi-ikäisellä on oma rannekello tai kello esimerkiksi puhelimessa, lisäksi Mikkelin tuomiokirkon kello on näkyvällä paikalla.

Edellä mainitusta huolimatta, useat kuntalaiset ovat pyytäneet torille kelloa, joka näkyy selkeästi joka suuntaan ja jonka alle voi sopia esimerkiksi tapaamisen.

Asiasta on keskusteltu toriyhdistyksen hallituksen jäsenen kanssa, joka piti kelloaloitetta hyvänä ja toriasiakkaita palvelevana.

Allekirjoittajat

Jarno Strengell

Eero Aho, Paavo Puhakka, Juha Vuori,
Olli Miettinen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 30.10.2023, § 332

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään helmikuussa 2024.

Päätös

Hyväksyttin.

Kaupunkikehityslautakunta, 07.10.2025, § 110

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Mikkelin torille on useissa eri vaiheissa tutkittu kellon sijoittamista.

Kävelykadulle näkyvät suuret kellot ovat Hallituskadun (kävelykadun) molemmissa päissä Mikkelin tuomiokirkon tornissa sekä rautatieaseman seinässä.

Yleisenä kohtaamispaikkana Mikkeliissä ovat perinteisesti olleet torin aita Hallituskadun reunassa ja Marskin patsas Maaherrankadun puolella. Nykyisin myös torin esiintymislava Raatihuoneenkadun puolella.

Mikkelin tori on aikoinaan rakennettu paraatitoriksi. Toria ympäröi eri vuosisadoilta ja kymmeniltä poikkeuksellisen näyttävät rakennukset. Mikkelin tori ympäristöineen on Suomen mittakaavassa poikkeuksellisen eheä eri aikakausien monipuolinen kokonaisuus. Tori on arvioitu myös Suomen parhaaksi toriksi.

Aloitteessa mainituissa torin valaisinpylväissä on valaisinten ja valvontakameroiden lisäksi jo torin mainosviirit.

Toistaiseksi Mikkelin torille ei ole löydetty useista yrityksistä huolimatta riittävän laadukasta toteutusta kelloa varten.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta hyväksyy annetun selvityksen ja päättää, että Mikkelin torille ei sijoiteta kelloa neljään suuntaan.

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

§ 111

Muut asiat

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Infra- ja viheraluepalvelut

Selvitys kaupunkikehityslautakunnalle osallistuvan budjetoinnin (osbu) vuoden 2025 kohteista ja niiden etenemisestä. Lisäksi informointi vuoden 2026 osbu-kohteiden äänestys- ja valintaprosessista ja sen aikataulusta.

Rakennusvalvonta

Tilannekatsaus kiinteistöveroprojektin tuloksiin.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Merkittään tiedoksi.